

**KONKURS POLONISTYCZNY
DLA UCZNIÓW SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH
ETAP WOJEWÓDZKI
KLUCZ ODPOWIEDZI**

Numer zadania	Punktacja	Zasady przyznawania punktu
Zad. 1.	0-5	Zachowanie warunku 8 zdań – 1 punkt Zachowanie formy opisu– 1 punkt Wybór odpowiedniego miejsca – 1 punkt Przedstawienie odpowiednich tematów, wydarzeń – 1 punkt Świadome i funkcjonalne przywołanie odpowiednich utworów muzycznych – 1 punkt (1 błąd ortograficzny lub 2 błędy interpunkcyjne czy językowe – powodują odjęcie jednego punktu)
Zad. 2.	0-3	Prawidłowe odpowiedzi: gawęda, baśń, poemat opisowy, sielanka, książka kucharska 5 poprawnych odpowiedzi – 3 punkty 4 poprawne odpowiedzi – 1 punkt
Zad. 3.	0-3	Przedstawienie tematu tekstu i tego, co na ten temat powiedziano w tekście, adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne – 3 punkty Przedstawienie tematu tekstu i tego, co na ten temat powiedziano w tekście, ale zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia lub logicznej spójności streszczenia – 1 punkt Zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia ORAZ logicznej spójności streszczenia – 0 punktów
Zad. 4.	0-5	Teza oraz dwa argumenty potwierdzające tezę, odnoszące się do treści wiersza i lektury – 2 punkty Teza oraz jeden argument odnoszący się do treści wiersza lub lektury, potwierdzający tezę – 1 punkt Oryginalność ujęcia i pogłębione wnioskowanie – 2 punkty Zachowanie poprawności językowej - 1 punkt (1 błąd ortograficzny lub 2 błędy interpunkcyjne czy językowe – 0 punktów)
Zad. 5.	0-2	Prawidłowa odpowiedź: Janina Krechowicz (Kreska)
Zad. 6.	0-4	Poprawne i trafne przywołanie autora, tytułu - 2 punkty Pogłębione, oryginalne uzasadnienie – 2 punkty Powierzchnowa odpowiedź – 1 punkt Błąd językowy powoduje odjęcie 1 punktu, dwa błędy językowe powodują odjęcie 2 punktów.
Zad. 7.	0-6	Przedstawienie w utworze cech małej ojczyzny – 2 punkty Zachowanie odpowiedniego rytmu – 1 punkt Zachowanie odpowiedniego układu rymów – 1 punkt Koncept i szczególne walory artystyczne – 2 punkty
Zad. 8.	0-3	Trafne i pogłębione wyjaśnienie sensu tytułu – 2 punkty Wąskie wyjaśnienie sensu tytułu – 1 punkt Zachowanie warunku dwóch poprawnych zdań złożonych – 1 punkt

Zad. 9.	0- 16	<p>A) (0-10)</p> <p>Etnolog – specjalista w dziedzinie etnologii, czyli dziedziny nauki, której przedmiotem badań jest człowiek jako społeczny twórca kultury.</p> <p>Rite de passage (obrzęd przejścia) – obrzęd, którego charakterystyczną cechą jest zmiana (odebranie, nadanie) jakiejś właściwości poddanego mu człowieka. Często służy do zaznaczenia przełomowych okresów w życiu jednostki, związanych z przechodzeniem z jednego okresu życia do kolejnego, zmianą grupy wiekowej lub społecznej.</p> <p>Transkrypt - 1. tekstowy zapis nagrania rozmowy lub stenogramu; 2. odpis, wyciąg (def. SJP)</p> <p>Ambrozja - 1. <i>mit. gr.</i> «pokarm bogów zapewniający im wieczną młodość» 2. «potrawa lub napój o wyśmienitym smaku» (def. SJP)</p> <p>Introrigator – rzemieślnik zajmujący się oprawą książek.</p> <p>Eksploracja - «badanie, poszukiwanie, odkrywanie czegoś» (def. SJP).</p> <p>Editio princeps - «pierwsze wydanie dzieła».</p> <p>Antologia - «zbiór utworów lub ich fragmentów powiązanych wspólną tematyką albo należących do jednego gatunku literackiego, okresu itp., zwykle wybranych z twórczości różnych autorów» (def. SJP).</p> <p>Erudycja - «wszechstronna wiedza książkowa» (def. SJP).</p> <p>Aide-mémoire - (z fr. <i>pomoc dla pamięci</i>) – nota, która jest przekazywana osobiście lub doręczana korespondencyjnie po zakończeniu oficjalnych rozmów (lub podczas ich trwania) przez przedstawicieli służby dyplomatycznej lub wysokiej rangi urzędnika państwowego. Może zawierać stanowisko, zestaw tez, problemów, które były lub będą przedmiotem bardziej szczegółowych negocjacji. Nota ta zawiera nagłówek <i>Aide-mémoire</i>. O autentyczności treści zawartej w <i>Aide-mémoire</i> zaświadcza osoba wręczająca, dlatego nie ma na niej pieczęci ani podpisu.</p> <p>Dopuszczalna odpowiedź: memorandum «pismo dyplomatyczne bez adresu, podpisu i pieczęci, przedstawiające najczęściej poglądy rządu na sprawę będące przedmiotem rokowań» (def. SJP)</p> <p>Za każdą prawidłową definicję, precyzyjne wyjaśnienie – 1 punkt</p>
---------	-------	--

		<p>B) Prawidłowa odpowiedź – d (Borgesa) – 2 punkty</p> <p>C) Władza coraz skuteczniej podkreśla sztuczną dychotomię między życiem a czytaniem. „Populistyczne reżimy chcą nam odebrać pamięć, zaliczają więc książki do zbyt licznych luksusów. Reżimy totalitarne nie chcą, żebyśmy myśleli, zakazują więc, grożą i cenzurują. Jednym i drugim chodzi o to, byśmy byli głupi i pokornie godzili się z naszą degradacją. Zachęcają więc do konsumpcji szmiry. W takiej sytuacji czytanie staje się czynnością wywrotową”.</p> <p>Przywołanie argumentacji znajdującej wnikliwe uzasadnienie w treści eseju Alberto Manguela – 3 punkty</p> <p>Częściowe przywołanie argumentacji – 1 punkt</p> <p>Zachowanie poprawności językowej - 1 punkt. (1 błąd ortograficzny lub 2 błędy interpunkcyjne czy językowe – 0 punktów)</p>
Zad. 10	0-3	<p>Oryginalny i pogłębiony monolog wewnętrzny odnoszący się do treści wiersza ks. Jana Twardowskiego lub poematu ks. Karola Wojtyły – 3 punkty</p> <p>Powierzchny monolog – 1 punkt</p> <p>Brak zachowania poprawności językowej (1 błąd ortograficzny, dwa językowe) powoduje odjęcie jednego punktu.</p>
Zad. 11	0-50	<p>Kryteria oceny i punktacja:</p> <p>I Warstwa koncepcyjna (0-10)</p> <p>Stopień rozumienia tematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyczerpujący, pogłębiony, poszerzony, stanowisko adekwatne do problemu podanego w poleceniu – 10 punktów, • poprawny; stanowisko częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu – 6 punktów, • niepełny, stanowisko nieadekwatne do problemu podanego w poleceniu – 3 punkty, • brak stanowiska – 0 punktów. <p>II Warstwa semantyczna (zawartość treściowa) (0-15):</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczeń zachował odpowiednią liczbę zawartych w pracy informacji; zadbał o ich jakość; zaprezentował trafnie wiedzę o literaturze; prezentował pogłębioną wiedzę o człowieku, życiu, świecie; pracę charakteryzuje spójność semantyczna podporządkowana planowi wewnętrznemu pracy; brak błędów rzeczowych – 15 punktów, • wypowiedź nie zawiera pełnej argumentacji (co najmniej pięciu tekstów literackich); niektóre konteksty odbiegają od tematu i nie zapewniają odpowiedniej jakości wywodu; uczeń prezentuje tylko podstawową wiedzę o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają zbyt ogólny charakter; praca zawiera uchybienia w zakresie spójności semantycznej, choć możemy w niej dostrzec plan wewnętrzny; częściowe uzasadnienie; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – 10 punktów,

		<ul style="list-style-type: none">wypowiedź zawiera jedynie śladową argumentację (2 argumenty/ 2 konteksty); konteksty odbiegają od tematu; uczeń nie wykorzystuje wiedzy o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają stereotypowy i zbanalizowany charakter; praca zawiera znaczne uchybienia w zakresie spójności semantycznej; nie zawiera planu wewnętrznego; nie więcej niż dwa błędy rzeczowe – 5 punktów. <p><u>Uwaga: Dwa błędy rzeczowe powodują zerowanie pracy!</u></p> <p>Zmiana z dnia 1 kwietnia 2019 r.: Uwaga: Trzy błędy rzeczowe lub jeden kardynalny błąd rzeczowy powodują zerowanie pracy.</p> <p>III Warstwa kompozycyjna (0-10):</p> <ul style="list-style-type: none">uczeń zadbał o kolejność przedstawianych informacji i tekstów; zadbał o zachowanie proporcji między poszczególnymi częściami pracy; prezentował logiczny i pogłębiony wywód; posługiwał się argumentami przywoływanymi w odpowiednim miejscu; wyraźnie zaakcentował i w pełni uzasadnił tezę/hipotezę; zadbał o trójdzielność kompozycji z właściwym układem graficznym (akapity); zachował wszystkie cechy formalne wypowiedzi argumentacyjnej – 10 punktów,praca zawiera drobne uchybienia w zakresie kolejności przedstawianych informacji; zauważamy w niej zachwianie proporcji między poszczególnymi częściami; wywód logiczny, ale niepogłębiony; niektóre argumenty mogą mieć przypadkowy charakter; praca posiada częściowo uzasadnioną tezę/hipotezę; zaburzenia funkcjonalności i spójności kompozycji – 5 punktów,praca zawiera znaczne zaburzenia spójności i funkcjonalności – 2 punkty,brak zamysłu kompozycyjnego, niespójna wypowiedź – 0 punktów. <p>IV Warstwa redakcyjna. Język i styl (0-15):</p> <ul style="list-style-type: none">pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. W wypowiedzi poprawnie stosowane jest bogate słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Bezbłędna ortografia i interpunkcja; dostrzegamy znamiona literackiego stylu – 15 punktów,pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. W wypowiedzi poprawnie stosowane jest słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Dopuszczalny
--	--	---

		<p>jeden błąd ortograficzny, dwa interpunkcyjne – 10 punktów,</p> <p>Większa liczba błędów powoduje obniżenie punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2–3 błędy ortograficzne, 3–5 interpunkcyjnych, powyżej 3 pozostałych błędów językowych – 5 punktów,• 4–5 błędów ortograficznych, powyżej 6 interpunkcyjnych, powyżej 6 pozostałych błędów językowych – 3 punkty,• liczne błędy rażące – 0 punktów.
--	--	--