

**KONKURS Z JĘZYKA POLSKIEGO
DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
ETAP SZKOLNY
KLUCZ ODPOWIEDZI**

Numer zadania	Punktacja	Zasady przyznawania punktu
Zad. 1.	0-6	<p>A) Prawidłowa odpowiedź a) Modlitwa <i>Ojcze nasz</i> i <i>Osiem błogosławieństw</i> - 2 punkty</p> <p>B) Prawidłowe odpowiedzi: falsz, prawda, prawda, prawda</p> <p>4 prawidłowe odpowiedzi - 4 punkty</p> <p>3 prawidłowe odpowiedzi - 2 punkty</p> <p>2 prawidłowe odpowiedzi - 1 punkt</p>
Zad. 2.	0-8	<p>2 punkty za wyjaśnienie znaczenia frazeologizmu „szara eminencja” <i>szara eminencja</i> - osoba mająca wpływ na ważne decyzje lub kierująca czymś z ukrycia, niezajmująca oficjalnie wysokiego stanowiska</p> <p>2 punkty za poprawne wskazanie odniesienia</p> <p>- słowo „eminencja” poeta odnosi do łyżki i do pieca (liczba mnoga wyrazu)</p> <p>lub</p> <p>- do powszednich przedmiotów</p> <p>2 punkty za poprawne wskazanie <u>dwóch przykładów nowych funkcji, znaczeń</u></p> <p>- „sakralizacja” przedmiotów</p> <p>- podkreślenie ich wyjątkowego znaczenia</p> <p>- uwydatnienie emocjonalnego stosunku do rzeczy</p> <p>- prowokacja artystyczna</p> <p>2 punkty za poprawne wskazanie dwóch funkcji instrumentacji głoskowej w tekście</p> <p>(1 punkt za poprawne wskazanie jednej funkcji instrumentacji głoskowej w tekście)</p> <p>- budowanie melodii wiersza</p> <p>- oddanie zachwytu podmiotu lirycznego</p> <p>- imitacja odgłosów pieca, w którym napalono</p>
Zad. 3.	0-4	<p>Pogłębione, trafne i uzasadnione dwoma argumentami stanowisko – 3 punkty</p> <p>Stanowisko uzasadniane jednym argumentem lub powierzchownie/ogólnikowo argumentowane (nieodnoszące się do treści lektury) – 1 punkt</p> <p>Zachowanie poprawności językowej – 1 punkt (przyznajemy tylko w przypadku bezbłędnej odpowiedzi)</p>
Zad. 4.	0-4	<p>Prawidłowe odpowiedzi:</p> <p>Jan Kochanowski <i>Na dom w Czarnolesie</i> – 2 punkty</p> <p>Leopold Staff <i>Pierwsza przechadzka</i> – 2 punkty</p>

Zad. 5.	0-13	<p>A) przykładowe odpowiedzi: <i>taki sam, identyczny</i> - 2 punkty</p> <p>B) przykładowe odpowiedzi: <i>jota w jotę, toczka w toczkę, jak dwie krople wody...</i> - 4 punkty - dwa przykłady, 2 punkty - jeden przykład</p> <p>C) frazeologizmu, którego znaczenie jest zupełnie inne niż wynikałoby ze znaczeń każdego ze składników ani z sumy tych znaczeń. Na przykład <i>piąte koło u wozu, kubek w kubek</i> mają inne znaczenie niż niosą samodzielne wyrazy: koło, kubek. Mówimy, że znaczenie idiomu jest przenośne, to znaczy, że idiomy są zawsze metaforami (metonimiami).</p> <p>Lub</p> <p>wyrazu, zwrotu, wyrażenia właściwego danemu językowi, nie dającemu się dosłownie przetłumaczyć na inny język (definicja sjp) prawidłowe, precyzyjne zdefiniowanie pojęcia - 2 punkty</p> <p>częściowe zdefiniowanie pojęcia - 1 punkt</p> <p>D) Stanowisko/teza oraz dwa argumenty/dwa zdania złożone znajdujące uzasadnienie w treści wiersza i potwierdzające tezę - 2 punkty</p> <p>Teza oraz argument/zdanie złożone znajdujące uzasadnienie w treści wiersza i potwierdzające tezę - 1 punkt</p> <p>Oryginalność ujęcia i pogłębione wnioski - 2 punkty</p> <p>Zachowanie poprawności językowej 1 punkt. (1 Błąd ortograficzny lub 2 błędy interpunkcyjne czy językowe - 0 punktów)</p>
Zad. 6.	0-2	<p>Antyгона była córką Edypa. Jej siostra to Ismena. Kreon był władcą Teb i miał syna Hajmona. Spełniały się wróżby Tyrezjasza. Została nam Eurydyka, czyli żona Kreona.</p> <p>2 punkty przyznajemy w przypadku wszystkich prawidłowych odpowiedzi.</p>
Zad. 7.	0-3	<p>Przykładowe odpowiedzi: <i>stracili najbliższych, uwikłani w politykę, wierni swoim wartościom, pragną sprawiedliwości, pragną pilnować pewnego porządku świata, nie godzą się na kompromisy, nie słuchają innych, osamotnieni i dumnie wybierający samotność</i></p> <p>Wskazanie czterech podobieństw – 3 punkty</p> <p>Wskazanie trzech podobieństw – 2 punkty</p> <p>Wskazanie dwóch podobieństw – 1 punkt</p>
Zad. 8.	0-4	<p>Zachowanie formy dedykacji – 1 punkt</p> <p>Merytoryczna rekomendacja – 1 punkt</p> <p>Uwzględnienie „słowa klucza” – 1 punkt</p> <p>Estetyczne walory dedykacji – 1 punkt</p>
Zad. 9.	0-6	<p>Trafny dialog postaci, znajdujący uzasadnienie w dziele filmowym lub treści lektury, podkreślający różnicę w podejściu wychowawczym do Ani z Zielonego Wzgórza (<i>Panna Cathberd uważała, że należy uczyć i wymagać, a jej brat był przekonany o tym, że miłością osiągnie się więcej niż nakazami</i>) i oddający charakter wypowiedzenia się wspomnianych bohaterów – 6 punktów</p> <p>Dialog, który nie przedstawia różnicy w podejściu bohaterów do Ani z Zielonego Wzgórza – 3 punkty</p> <p>Dialog, który nie znajduje uzasadnienia w treści lektury, nie nawiązuje do dzieła filmowego – 0 punktów</p>
Zad.10	0-10	<p>Zachowanie formy monologu wewnętrznego – 2 punkty</p> <p>Nawiązanie do dzieła malarskiego – 1 punkt</p> <p>Estetyczne walory wypowiedzi/literackość – 3 punkty</p> <p>Funkcjonalne wykorzystanie tytułu – 1 punkt</p>

		<p>Funkcjonalne wykorzystanie cytatu – 1 punkt Poprawność językowa – 2 punkty (dopuszczalny jeden błąd ortograficzny, dwa błędy językowe)</p>
Zad.11.	0-40	<p>Kryteria oceny i punktacja: I Warstwa koncepcyjna (0-8) (stopień rozumienia tematu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczeń pisze przemówienie zgodne z tematem; w sposób wyczerpujący, pogłębiony, poszerzony, prezentuje stanowisko adekwatne do problemu podanego w poleceniu - 8 punktów, • uczeń pisze przemówienie w przeważającej części zgodne z tematem; pisze w sposób poprawny - 4 punkty, • uczeń podejmuje próbę napisania przemówienia na zadany temat. Pisze w sposób niepełny, stanowisko nieadekwatne do problemu podanego w poleceniu - 2 punkty, • uczeń redaguje przemówienie na inny temat lub pisze pracę w innej formie; brak stanowiska - 0 punktów. <p>II Warstwa semantyczna (zawartość treściowa) (0-15):</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczeń zachował odpowiednią liczbę zawartych w pracy informacji; zadbał o ich jakość; zaprezentował trafnie wiedzę o literaturze; prezentował pogłębioną wiedzę o człowieku, życiu, świecie; pracę charakteryzuje spójność semantyczna podporządkowana planowi wewnętrznemu pracy; brak błędów rzeczowych – 15 punktów, • przemówienie nie zawiera pełnej argumentacji (co najmniej 3 kontekstów literackich, filmowych, malarskich, muzycznych); niektóre konteksty odbiegają od tematu i nie zapewniają odpowiedniej jakości wyводу; uczeń prezentuje tylko podstawową wiedzę o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają zbyt ogólny charakter; praca zawiera uchybienia w zakresie spójności semantycznej, choć możemy w niej dostrzec plan wewnętrzny; częściowe uzasadnienie; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – 10 punktów, • przemówienie zawiera jedynie śladową argumentację (1 argument, 1 kontekst); konteksty odbiegają od tematu; uczeń nie wykorzystuje wiedzy o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają stereotypowy i zbanalizowany charakter; praca zawiera znaczne uchybienia w zakresie spójności semantycznej; nie zawiera planu wewnętrznego; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – 5 punktów. <p><u>Uwaga: Dwa błędy rzeczowe powodują zerowanie pracy!</u></p> <p>III Warstwa kompozycyjna (0-10):</p> <p>Przemówienie zawiera wstęp – apostrofę do słuchaczy, wyjaśnienie powodu spotkania, określenie celu przemówienia;</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwinięcie tematu w ramach określonej koncepcji ucznia; • zakończenie – np. uogólnienie, refleksja, aforyzm, sentencja, odpowiedni cytat;

		<ul style="list-style-type: none"> • występowanie wyrazów i zwrotów dotyczących czasu i miejsca, w którym odbywa się spotkanie; • występowanie zwrotów skierowanych do słuchaczy – co najmniej 2 przykłady poza wstępną apostrofą; • występowanie słów wyrażających stosunek do własnej wypowiedzi. <p>Uczeń zrealizował wszystkie powyższe cechy formalne, zadbał o zachowanie proporcji między poszczególnymi częściami przemówienia; prezentował logiczny i pogłębiony wywód; posługiwał się argumentami przywoływanymi w odpowiednich miejscach; zadbał o funkcjonalność akapitów; sposób prezentacji treści ma charakter logiczny - 10 punktów.</p> <p>Uczeń w przeważającej części zrealizował cechy formalne przemówienia; zauważamy zachwianie proporcji między poszczególnymi częściami; wypowiedź logiczna, ale niepogłębiona; niektóre fragmenty przemówienia mogą mieć przypadkowy charakter; zaburzenia funkcjonalności i spójności kompozycji - 5 punktów.</p> <p>W przemówieniu występują znaczne zaburzenia realizacji cech formalnych; praca zawiera zaburzenia spójności i funkcjonalności; w przemówieniu nie odnajdujemy logicznego zamysłu uporządkowania treści - 2 punkty.</p> <p>Brak zamysłu kompozycyjnego, niespójna wypowiedź; 0 punktów.</p> <p>IV Warstwa redakcyjna. Język i styl (0-7):</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracę charakteryzuje poprawnie stosowane bogate słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Przemówienie jest poprawne pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Bezbledna ortografia i interpunkcja; dostrzegamy znamiona literackiego stylu i wyróżniające umiejętności retoryczne - <u>7 punktów</u> • pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. W wypowiedzi poprawnie stosowane jest słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Dopuszczalny jeden błąd ortograficzny, dwa interpunkcyjne; <u>5 punktów</u> • 2-3 błędów ortograficznych, 3-5 interpunkcyjnych, powyżej 3 pozostałych błędów językowych; 3 punkty • 4-5 błędów ortograficznych, powyżej 6 interpunkcyjnych, powyżej 6 pozostałych błędów językowych; 1 punkt • liczne błędy rażące; 0 punktów
--	--	--