

**KONKURS Z JĘZYKA POLSKIEGO
DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
ETAP REJONOWY
KLUCZ ODPOWIEDZI**

Numer zadania	Punkty	Zasady przyznawania punktu																								
Zad. 1.	0-9	<p>A) 3 punkty za dwa trafne przykłady. Jeden prawidłowy przykład – 1 punkt</p> <p>B) Teza oraz dwa argumenty potwierdzające tezę, odnoszące się do treści wiersza i lektury – 3 punkty Teza oraz jeden argument odnoszący się do treści wiersza lub lektury, potwierdzający tezę – 1 punkt Oryginalność ujęcia i pogłębione wnioskowanie – 2 punkty Zachowanie poprawności językowej - 1 punkt (przyznajemy tylko w przypadku bezbłędnej odpowiedzi)</p>																								
Zad. 2.	0-10	<p>A) Prawidłowe przedstawienie co najmniej dwóch bohaterów literackich – 2 punkty</p> <p>B) Oryginalne i pogłębione uzasadnienie – 6 punktów Częściowe uzasadnienie – 2 punkty</p> <p>C) Zachowanie poprawności językowej (przyznajemy tylko w przypadku bezbłędnej odpowiedzi) – 2 punkty</p>																								
Zad. 3.	0-6	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>przypadek</th> <th>liczba pojedyncza</th> <th>liczba mnoga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mianownik</td> <td>sędzia</td> <td>sędziowie</td> </tr> <tr> <td>Dopełniacz</td> <td>sędziego/sędzi</td> <td>sędziów</td> </tr> <tr> <td>Celownik</td> <td>sędziem/sędzi</td> <td>sędziom</td> </tr> <tr> <td>Biernik</td> <td>sędziego/sędzię</td> <td>sędziów</td> </tr> <tr> <td>Narzędnik</td> <td>sędzią/ daw. sędzim</td> <td>sędziami</td> </tr> <tr> <td>Miejscownik</td> <td>sędzi/ sędzim</td> <td>sędziach</td> </tr> <tr> <td>Wołacz</td> <td>sędzio</td> <td>sędziowie</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wszystkie poprawne odpowiedzi – 6 punktów Jedna błędna odpowiedź - 3 punkty</p>	przypadek	liczba pojedyncza	liczba mnoga	Mianownik	sędzia	sędziowie	Dopełniacz	sędziego/sędzi	sędziów	Celownik	sędziem/sędzi	sędziom	Biernik	sędziego/sędzię	sędziów	Narzędnik	sędzią/ daw. sędzim	sędziami	Miejscownik	sędzi/ sędzim	sędziach	Wołacz	sędzio	sędziowie
przypadek	liczba pojedyncza	liczba mnoga																								
Mianownik	sędzia	sędziowie																								
Dopełniacz	sędziego/sędzi	sędziów																								
Celownik	sędziem/sędzi	sędziom																								
Biernik	sędziego/sędzię	sędziów																								
Narzędnik	sędzią/ daw. sędzim	sędziami																								
Miejscownik	sędzi/ sędzim	sędziach																								
Wołacz	sędzio	sędziowie																								
Zad. 4.	0-6	<p>Trzy poprawne przykłady przedmiotów oraz poprawne wskazanie ich funkcji – 6 punktów Dwa przykłady – 2 punkty</p>																								
Zad. 5.	0-10	<p>A) Przykład wyjaśnienia „ktoś poznał kogoś lub coś bardzo dobrze, wiedząc o szczegółach, które nie są powszechnie znane” (źródło https://wsjp.pl) – 2 punkty</p> <p>B) Prawidłowy przykład synonimu – 2 punkty</p> <p>C) Prawidłowy przykład antonimu – 2 punkty</p> <p>D) Wyjaśnienie pogłębione, uwzględniające przesłanie wiersza – 3 punkty Wyjaśnienie częściowe – 1 punkt Zachowanie poprawności językowej (przyznajemy tylko w przypadku bezbłędnej odpowiedzi) – 1 punkt</p>																								

Zad. 6.	0-9	<p>A) Estetyczne walory wypowiedzi – 2 punkty B) Funkcjonalne wykorzystanie treści lektury – 2 punkty C) Dialog oryginalny, twórczy/kreatywny i pogłębiony – 4 punkty Dialog pobieżny, ogólnikowy – 1 punkt D) Poprawność językowa – 1 punkt (przyznajemy tylko w przypadku bezbłędnej odpowiedzi).</p>
Zad.7.	0-50	<p>Kryteria oceny i punktacja: I Warstwa koncepcyjna (stopień rozumienia tematu) (0-9)</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczeń pisze szkic eseju zgodnie z tematem; w sposób twórczy, pogłębiony, poszerzony, prezentuje refleksje adekwatne do tytułów kolejnych akapitów - 9 punktów; • uczeń pisze szkic eseju w przeważającej części zgodne z tytułami kolejnych akapitów - 4 punkty; • uczeń podejmuje próbę napisania szkicu eseju na zadany temat. Pisze w sposób niepełny, treść nieadekwatna do problemu podanego w poleceniu - 2 punkty; • uczeń redaguje szkic eseju na inny temat lub pisze pracę w innej formie - 0 punktów. <p>II Warstwa semantyczna (zawartość treściowa) (0-25):</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczeń zachował odpowiednią liczbę zawartych w pracy informacji; zadbał o ich jakość; zaprezentował trafnie wiedzę o poezji i innych tekstach kultury; prezentował pogłębioną wiedzę o poezji, człowieku, życiu, świecie; pracę charakteryzuje spójność semantyczna podporządkowana planowi wewnętrznemu pracy; brak błędów rzeczowych – 25 punktów; • szkic eseju nie zawiera pełnej realizacji polecenia (odwołania do czterech różnych tekstów kultury); niektóre konteksty odbiegają od tematu i nie zapewniają odpowiedniej jakości refleksji; uczeń prezentuje tylko podstawową wiedzę o poezji; prezentowane refleksje o poezji, człowieku, życiu, świecie mają zbyt ogólny charakter; praca zawiera uchybienia w zakresie spójności semantycznej, choć możemy w niej dostrzec plan wewnętrzny; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – 10 punktów; • szkic eseju zawiera jedynie częściową realizację polecenia (2 konteksty); konteksty odbiegają od tematu; uczeń nie wykorzystuje wiedzy o poezji i innych tekstach kultury; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają stereotypowy zbanalizowany charakter; praca zawiera znaczne uchybienia w zakresie spójności semantycznej; nie zawiera planu wewnętrznego; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – 5 punktów. <p><u>Uwaga: Dwa błędy rzeczowe lub kardynalny błąd rzeczowy powodują zerowanie pracy!</u></p>

	<p>III Warstwa kompozycyjna (0-4):</p> <p>Uczeń zadbał o zachowanie proporcji między poszczególnymi częściami pracy; prezentował logiczny i pogłębiony wywód; posługiwał się refleksjami przywoływanymi w odpowiednich miejscach; zadbał o funkcjonalność akapitów; sposób prezentacji treści ma charakter logiczny - 4 punkty.</p> <p>Zauważamy zachwianie proporcji między poszczególnymi częściami; wypowiedź logiczna, ale niepogłębiona; niektóre fragmenty pracy mogą mieć przypadkowy charakter; zaburzenia funkcjonalności i spójności kompozycji - 2 punkty.</p> <p>Praca zawiera zaburzenia spójności i funkcjonalności; nie odnajdujemy logicznego zamysłu uporządkowania treści; zaburzenia spójności wypowiedzi – nie przyznajemy punktów.</p> <p>IV Warstwa redakcyjna. Język i styl (0-12):</p> <ul style="list-style-type: none">• pracę charakteryzuje poprawnie stosowane bogate słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Bezblędna ortografia i interpunkcja; dostrzegamy znamiona literackiego stylu i wyróżniające umiejętności retoryczne - 12 punktów.• pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. W wypowiedzi poprawnie stosowane jest słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słowotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. Dopuszczalny jeden błąd ortograficzny, dwa interpunkcyjne - 6 punktów.• 2-3 błędów ortograficznych, 3-5 interpunkcyjnych, powyżej 3 pozostałych błędów językowych - 2 punkty. <p>Powyżej 4-5 błędów ortograficznych, powyżej 6 interpunkcyjnych, powyżej 6 pozostałych błędów językowych - 0 punktów.</p>
--	--