

**KONKURS POLONISTYCZNY**  
**DLA UCZNIÓW SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH**  
**KLUCZ ODPOWIEDZI**  
**ETAP WOJEWÓDZKI**

<b>Numer zadania</b>	<b>Punktacja</b>	<b>Zasady przyznawania punktu</b>
Zad. 1.	0-2	Prawidłowa odpowiedź: c
Zad. 2.	0-8	<p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p>Forma 1 os. l. poj. – <b>2 punkty</b></p> <p>Wskazanie dwóch cech, dwóch konsekwencji – <b>2 punkty</b>. Wymienienie tylko jednej cechy lub jednej konsekwencji – <b>0 punktów</b>.</p> <p><b>Sugerowana odpowiedź:</b> Narrator wskazuje bezpośrednio na swoje uczucia. Wspomina o doświadczeniach, które przeżył/przeżywa. Narracja ma emocjonalny charakter. Narrator nie stroni od filozoficznych refleksji, wspomina również o swoich literackich zajęciach.</p> <p>Merytoryczne uzasadnienie zapisane w formie dwóch poprawnych zdań złożonych – <b>3 punkty</b>. W przypadku jednego poprawnego zdania złożonego – <b>1 punkt</b></p> <p><b>Dodatkowy punkt można uzyskać za znajomość literatury pomocniczej (Katarzyna Kłosińska <i>Co w mowie piszczy</i>), w której zostało przywołane sformułowanie „dręczyć się cudzym dobrem” jako dawna definicja słownikowa słowa „zazdrość”.</b></p> <p>Odpowiedzi mogą mieć subiektywny charakter, jednak powinny znajdować uzasadnienie w treści opowiadania.</p>
Zad. 3.	0-8	<p>Teza oraz trzy argumenty znajdujące uzasadnienie w treści lektury i potwierdzające tezę – <b>6 punktów</b></p> <p>Teza oraz dwa argumenty znajdujące uzasadnienie w treści lektury i potwierdzające tezę – <b>3 punkty</b></p> <p>Jeden argument – <b>0 punktów</b></p> <p><b>Oryginalność ujęcia i pogłębione wnioskowanie – 2 punkty</b></p>
Zad. 4.	0-4	<p><i>Baśnie udokumentowane</i> przedstawiają historie, w które trudno było uwierzyć, szczególnie w „przańskim”, ponurym i beznadziejnym klimacie ówczesnego PRL-u. Reporter oznajmił, iż do każdego reportażu zgromadził teczkę z dokumentacją. Podkreślał również prawnicze tradycje rodzinne, które nauczyły go szacunku dla dokumentowania i weryfikowania faktów („ojciec i stryj byli prawnikami. [...] Uczyłem się ustalać fakty w sposób prawie policyjny”).</p>



Zad.12.	0-50	<p>Kryteria oceny i punktacja:                  Uwaga: <b><u>Uczeń może uzyskać określoną liczbę punktów tylko w przypadku spełnienia wszystkich warunków odpowiadających określonej punktacji.</u></b></p> <p><b>I Warstwa koncepcyjna (0-10)</b>  <b>Stopień rozumienia tematu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wyczerpujący, pogłębiony, poszerzony, stanowisko adekwatne do problemu podanego w poleceniu – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• poprawny; stanowisko częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu – <b>6 punktów</b>,</li> <li>• niepełny, stanowisko nieadekwatne do problemu podanego w poleceniu – <b>3 punkty</b>,</li> <li>• brak stanowiska – <b>0 punktów</b>.</li> </ul> <p><b>II Warstwa semantyczna (zawartość treściowa) (0-15):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uczeń zachował odpowiednią liczbę zawartych w pracy informacji; zadbał o ich jakość; zaprezentował trafnie wiedzę o literaturze; prezentował pogłębioną wiedzę o człowieku, życiu, świecie; pracę charakteryzuje spójność semantyczna, podporządkowana planowi wewnętrznemu pracy; brak błędów rzeczowych – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• esej nie zawiera pełnej argumentacji (<b>co najmniej 3 kontekstów literackich, filmowych, malarskich oraz co najmniej trzech portretów</b>); niektóre konteksty odbiegają od tematu i nie zapewniają odpowiedniej jakości wywodu; uczeń prezentuje tylko podstawową wiedzę o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają zbyt ogólny charakter; praca zawiera uchybienia w zakresie spójności semantycznej, choć możemy w niej dostrzec plan wewnętrzny; częściowe uzasadnienie; nie więcej niż jeden błąd rzeczowy – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• list zawiera jedynie śladową argumentację (<b>1 argument, 1 kontekst</b>); konteksty odbiegają od tematu; uczeń nie wykorzystuje wiedzy o literaturze; prezentowane refleksje o człowieku, życiu, świecie mają stereotypowy i zbanalizowany charakter; praca zawiera znaczne uchybienia w zakresie spójności semantycznej; nie zawiera planu wewnętrznego; nie więcej niż dwa błędy rzeczowe – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p><b><u>Uwaga: Trzy błędy rzeczowe powodują wyzerowanie pracy!</u></b></p> <p><b>III Warstwa kompozycyjna (0-10):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uczeń zadbał o kolejność przedstawianych informacji i tekstów; zadbał o zachowanie proporcji między poszczególnymi częściami pracy; prezentował logiczny wywód; posługiwał się argumentami przywoływanymi w odpowiednim miejscu; wyraźnie zaakcentował i w pełni uzasadnił tezę/hipotezę; zadbał o trójdzielność kompozycji z właściwym układem graficznym (akapity); zachował wszystkie cechy formalne eseju – <b>10</b></li> </ul>
---------	------	---

		<p><b>punktów,</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• praca zawiera drobne uchybienia w zakresie kolejności przedstawianych informacji; zauważamy w niej zachwianie proporcji między poszczególnymi częściami; wywód logiczny; niektóre argumenty mogą mieć przypadkowy charakter; praca posiada częściowo uzasadnioną tezę/hipotezę; zaburzenia funkcjonalności i spójności kompozycji – <b>5 punktów,</b></li><li>• praca zawiera znaczne zaburzenia spójności i funkcjonalności – <b>2 punkty,</b></li><li>• brak zamysłu kompozycyjnego, niespójna wypowiedź – <b>0 punktów.</b></li></ul> <p><b>IV Warstwa redakcyjna. Język i styl (0-15):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. <b>W wypowiedzi jest poprawnie stosowane bogate słownictwo</b> (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. <b>Bez błędna ortografia i interpunkcja; dostrzegamy znamiona stylu literackiego – 15 punktów,</b></li><li>• pracę charakteryzuje poprawne użycie języka. W wypowiedzi jest poprawnie stosowane słownictwo (pod względem znaczeniowym, frazeologicznym, fleksyjnym, słotwórczym). Praca jest poprawna pod względem składniowym i stylistycznym. Styl jest funkcjonalny i dopasowany do sytuacji komunikacyjnej. <b>Dopuszczalny jeden błąd ortograficzny, dwa interpunkcyjne – 10 punktów,</b></li></ul> <p><b><u>Większa liczba błędów powoduje obniżenie punktacji do wskazanego niżej poziomu:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2–3 błędy ortograficzne, powyżej 3 pozostałych błędów językowych – <b>5 punktów,</b></li><li>• 4–5 błędów ortograficznych, powyżej 6 pozostałych błędów językowych – <b>3 punkty,</b></li><li>• liczne błędy rażące – <b>0 punktów.</b></li><li>• <b>rozumienie interpunkcji ze względu na jej funkcje składniowe (nie więcej niż trzy błędy interpunkcyjne – 10 punktów); rozumienie interpunkcji ze względu na jej funkcje składniowe (nie więcej niż sześć błędów interpunkcyjnych – 5 punktów); rozumienie interpunkcji ze względu na jej funkcje składniowe (powyżej siedmiu błędów interpunkcyjnych – 3 punkty.</b></li></ul>
--	--	--