

Model odpowiedzi do konkursu polonistycznego 2012/2013

Pisanie własnego tekstu w związku z tekstem literackim zamieszczonym w arkuszu. Praca musi zawierać dwie strony, tj. około 250 słów. Jeżeli wypracowanie nie ma odpowiedniej liczby słów, oceniamy tylko rozwinięcie tematu.

Temat 1.

Portret nauczyciela w powieści *Stowarzyszenie umarłych poetów* N. H. Kleinbaum. Analizując podane fragmenty, scharakteryzuj Johna Keatinga. Żeby zweryfikować swoje wnioski i trafnie ocenić jego postawę, porównaj go do innego nauczyciela – doktora Hagera.

ROZWINIĘCIE TEMATU (można przyznać maksymalnie 25 punktów)

Przyznaje się 1 punkt za poprawnie wskazaną cechę.

1. Przedstawienie Johna Keatinga (0-2)

np.:

- a) nowy nauczyciel języka angielskiego
- b) skromny człowiek
- c) absolwent Akademii Weltona
- d) średniego wzrostu,
- e) niewielkiej postury,
- f) po trzydziestce

2. Charakterystyka Johna Keatinga na podstawie fragmentu I (0-8)

np.:

- a) oryginalny („Nagle wskoczył na swoje biurko i stanął przodem do uczniów”)
- b) prowadził zajęcia w sposób niekonwencjonalny
- c) lubił swoich uczniów, o czym świadczy epitet *kochani żacy*
- d) kontaktowy, otwarty,
- e) żartobliwy, z poczuciem humoru („Pitts- powiedział. – raczej niefortunne nazwisko”)
- f) nauczał uczniów korzystać z chwili („carpe diem”)
- g) chwalił swoich uczniów
- h) darzył ich sympatią
- i) zmuszał do myślenia i samodzielności
- j) emocjonalny
- k) zachęcał uczniów do tego, żeby spełniali swoje marzenia
- l) rozwijał pasje uczniów
- m) uczył prawdziwego życia
- n) reformator

3. Charakterystyka Johna Keatinga na podstawie fragmentu II (0-6)

np.:

- a) pomysłowy, kreatywny,
- b) na luzie, ale wymagający („...u Keatinga mamy czad”.)
- c) nie był rygorystyczny, jak inni nauczyciele

- d) jego lekcje często nie przypominały typowych lekcji j. angielskiego, ale raczej zajęcia z przysposobienia wojskowego, wychowania fizycznego
- e) wymyślał różne eksperymenty, aby zaintrygować uczniów
- f) chciał, aby uczniowie mieli własne zdanie na dany temat, byli indywidualistami
- g) zależało mu na tym, aby młodzi ludzie byli krytyczni
- h) nie chciał, żeby wyrosli na konformistów
- i) swoim postępowaniem wzbudzał zdziwienie wśród innych nauczycieli (McAllister dyrektor Nolan)
- j) nie uczył tak, jak wymagał tego program nauczania w Akademii, której zasadami były: Tradycja, Honor, Dyscyplina, Doskonałość
- k) chciał, aby uwierzyli w siebie, w swoje możliwości

4. Porównanie J. Keatinga do doktora Hagera (0-6)

np.:

- a) nauczyciel matematyki
- b) przedstawiciel rygorystycznego sposobu kształcenia i wychowania młodych ludzi
- c) wymagał systematycznej i sumiennej pracy
- d) przestrzegał surowej dyscypliny
- e) ostry i niemiły dla uczniów
- f) tradycjonalista
- g) stresował uczniów
- h) bali się go
- i) stosował ostre reprimendy za popełniane błędy

5. Wnioski:

np.:

Pełny wniosek: (0-3)

np.: Uogólnienie kilku różnic. Wizerunek J. Keatinga jest pozytywny. Jest to nauczyciel z powołania, który zarażał swoich uczniów miłością do własnego przedmiotu, zwłaszcza poezji. Portret doktora Hagera jest negatywny. Uczniowie nie podziwiali go i nie darzyli sympatią. Jeden to tradycjonalista drugi pionier.

Częściowy wniosek (0-2)

np.: Dostrzeżenie po jednej różnicy między postępowaniem nauczycieli. John Keating to nauczyciel z powołania, który nie zmuszał uczniów do nauki, ale ich zachęcał do pracy. Doktor Hager to typowy nauczyciel, taki jak wszyscy w Akademii Weltona. Ocena każdego z nich (pozytywna lub negatywna).

Próba podsumowania: (0-1)

np.: Dostrzeżenie różnicy między nauczycielami. Ocena każdego z nich.

II. KOMPOZYCJA (maksymalnie 5 punktów)

Kompozycję wypracowania ocenia się wtedy, gdy przyznane zostały punkty za rozwinięcie tematu.

- podporządkowana zamysłowi funkcjonalnemu wobec tematu, spójna wewnętrznie, przejrzysta i logiczna; pełna konsekwencja w układzie graficznym; (5 pkt.)
- uporządkowana wobec przyjętego kryterium, spójna; graficzne wyodrębnienie głównych części; (3 pkt.)
- wskazująca na podjęcie próby porządkowania myśli, na ogół spójna. (1 pkt.)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

III. STYL (maksymalnie 5 punktów)

- jasny, żywy, swobodny, zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi, urozmaicona leksyka; (5 pkt.)
- zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi, na ogół jasny, wystarczająca leksyka; (3 pkt.)
- na ogół komunikatywny, dopuszczalne schematy językowe; (1 pkt.)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

IV. JĘZYK (maksymalnie 12 punktów)

- język w całej pracy komunikatywny, poprawna, urozmaicona składnia, poprawne: słownictwo, frazeologia, fleksja; [praca bezbłędna] (12 pkt.)
- język w całej pracy komunikatywny, poprawne: składnia, słownictwo, frazeologia i fleksja; [dopuszczalny jeden błąd językowy] (9 pkt.)
- język w całej pracy komunikatywny, poprawna fleksja, w większości poprawne: składnia, słownictwo, frazeologia; [dopuszczalne trzy błędy językowe] (6 pkt.)
- język w pracy komunikatywny mimo błędów składniowych, leksykalnych (słownictwo i frazeologia), fleksyjnych; [dopuszczalne pięć błędów językowych] (3 pkt.)
- język w pracy komunikatywny mimo błędów fleksyjnych, licznych błędów składniowych, leksykalnych. (1 pkt.)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

V. ZAPIS (maksymalnie 3 punkty)

- bezbłędna ortografia, poprawna interpunkcja (nieliczne błędy); [do trzech błędów interpunkcyjnych] (3 pkt.)
- poprawna ortografia (nieliczne błędy II stopnia – do dwóch błędów), na ogół poprawna interpunkcja; [do trzech błędów interpunkcyjnych] (2 pkt.)
- poprawna ortografia (nieliczne błędy II stopnia, do trzech błędów I stopnia), interpunkcja niezakłócająca komunikacji (mimo różnych błędów); (1 pkt.)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.